

Forskning og Forandring **Call – Nr. 2**

Tema: Hvilke typer viden er der brug for i professionerne, og hvilke typer forskning er nødvendige?

I kølvandet på de seneste årtiers reformer i den offentlige sektor i vestlige samfund, er mange professioner og professionelle praksisser blevet påvirket af forandringer. Forandringerne er resultatet af bredere samfundsmæssig udvikling fra 1990'erne og frem, hvor politikker inden for både den offentlige og private sektor er påvirkede af diskurser om "videnssamfundet", "innovationssamfundet" eller "konkurrencestaten". Udviklingen af politikker er relateret til en bestemt forståelse af "viden" som tæt forbundet med naturvidenskab og forskning, hvilket udtrykkes i begreber som "evidensbaseret praksis", "hvad virker" og andre begreber, der refererer til "sikker" og bevist viden. Den tendens har en række effekter i velfærdsprofessionerne. Den har ført til øget politisk fokus på kvantitative, entydige kvalitetsstandarder og -mål, der er forbundet til performanceindikatorer og budgetmæssige logikker. Den har også ført til mere forskning på professionsfeltet og øget fokus på at teoretisere viden og praksis inden for professionerne, og på teoretisk indhold i professionsuddannelserne til lærer, pædagog, sygeplejerske, socialrådgiver osv. Det indikerer, at "vidensdiskursen" har haft en lang række konkrete effekter og betydet store forandringer.

I de senere år har der dog været tegn på en tiltagende forståelse af begrænsninger og problemer ved et ensidigt fokus på standardiserede kvalitetsmål. Der ses en stigende anerkendelse af innovations- og videnspotentialer i, at det sociale skabes og genskabes i fortsatte processer af interaktion og udvikling, hvilket har ført til en stigende interesse for forskningstyper, der kan indfange og kvalificere processuel, social viden. Professionerne har brug for viden, der er erfaringsbaseret og afprøvet i praksis, at handle ud fra, og de har brug for viden, der kan omsættes på mere analoge og fortolkningsbaserede måder for at skabe meningsfuld og værdifuld forandring. Professionerne er dog stadig under pres for at levere dokumentation og evalueringer baseret på standardiserede mål for at imødekomme politiske krav og legitimere deres måde at arbejde på. Spørgsmålet er, hvordan de krav kan kombineres med de meningsfulde indsigter, der genereres i professionernes praksis. Hvilke typer viden har professionerne brug for for at udføre deres respektive praksisser, og hvilken rolle spiller forskning i forhold til at tilvejebringe den viden? Fortolkningerne af forskningens rolle i udvikling, forandring og fornyelse af praksis er vidtfavnende og forskelligartede og varierer i høj grad i Skandinavien. Også vores måde at forstå viden, udvikling og forandring på varierer og dermed også den måde forskning opfattes på på tværs af de skandinaviske lande. De forskellige spørgsmål og temaer præsenteret her er temaet for nr. 2 af tidsskriftet *Forskning og Forandring*.

I dette nummer af *Forskning og Forandring* vil vi gerne modtage artikler, der empirisk, teoretisk og metodisk diskuterer og belyser forholdet mellem forskning og forandring i egen forskning. Vi

ønsker bidrag, der på forskellig vis viser konturerne af de udfordringer, der opstår, når forskningen rækker ind i, ud i eller frem mod praksis. Positionerne og fronterne i denne type forandringsorienteret forskning er mange – og vi byder dem alle velkomne. Væsentligt er det, at indsendte artikler sætter fokus på forholdet mellem forskning og praksis. Vi efterspørger således artikler, der drøfter:

- Hvilke typer viden har professionerne brug for?
- Hvordan bidrager forskning til udviklingen af både kontekstuel og generel viden?
- Hvordan kan forskning understøtte processuel viden, og hvad indebærer det at understøtte sociale forandringsprocesser med forskning?
- Hvilken rolle spiller kravet om evidens, standardiserede performancemål og dokumentation for udviklingen af viden?
- Hvor hører normative og deskriptive aspekter af videnproduktion hjemme, og hvor foregår diskussionen af disse aspekter?
- Hvilke implikationer har forskningsprojekter i forhold til værdispørgsmål, og omvendt: hvilke implikationer har værdispørgsmål i forhold til forskningsprojekter?
- Kan interaktive forskningstilgange tilbyde alternativer til paradigmet om evidensbaseret praksis og omvendt?
- Hvordan kan forandring generelt konceptualisere og informere praksis?
- Findes der eksempler på evidensbaseret praksis via praksisbaseret evidens?
- Hvilke kvalitetskriterier skal udvikles for at udøve forskning og udvikle viden om effekten af forandringer?
- Med hvilke formål og mål initierer vi forandring, og hvilken rolle spiller forskning?
- Hvornår bliver en forandring synlig, og hvordan evaluerer vi det? Hvordan kan vi skabe en ramme for forandringsevidens?

Om tidsskriftet *Forskning og Forandring*

Tidsskriftet *Forskning og Forandring* er et nyt double blind peer reviewed tidsskrift, som udkommer to gange årligt med specifikke temaer i open access netbaseret format. Tidsskriftet forventes udgivet af forlaget Cappelen Damm og er et samarbejdsprojekt på tværs af nordiske professionshøjskoler og universiteter.

Tidsskriftet publicerer artikler på dansk, norsk, svensk og engelsk.

Formål og indhold

Forskning og Forandring efterspørger og formidler bidrag, der eksplicit søger at belyse forholdet mellem forskningsarbejde og forandringer i praksis. Tidsskriftet publicerer bidrag, der engagerer sig kritisk og undersøgende i, hvad forskningens praksisrelevans er, bør være og kan blive.

Forskning og Forandring forholder sig eksplicit og udforskende til både intern og ekstern fagkritik af forskningens værdi og bidrag i vidtrekanten mellem forskning, uddannelse og praksis.

Tidsskriftet ønsker grundlæggende at styrke analyser, teori og metoder, der kritisk og forandringsrettet undersøger og drøfter forskningens bidrag til fornyelse, læring og udvikling gennem samarbejder om viden mellem forskning og praksis. Herunder empiriske og teoretiske analyser af samarbejdets konkrete eller potentielle betydning for mere vidtrækkende sociale, kulturelle, pædagogiske eller samfundsmæssige forandringsperspektiver.

Forskning og Forandring er primært optaget af at belyse sammenhænge mellem forskning og udvikling, læring eller fornyelse af velfærdsprofessioner. Artikler, som undersøger eller kvalificerer forskningens betydning for forandring inden for tilstødende felter, f.eks. i relation til organisation, arbejdsliv, kultur eller design, kan ligeledes optages.

Artikler, der ønskes optaget i tidsskriftet, kan belyse forholdet mellem forskning og forandring både empirisk, teoretisk, videnskabsteoretisk og metodologisk. Tidsskriftet *Forskning og Forandring* ønsker både at publicere forskningsarbejder med tradition for at eksplicitere forandringsperspektiver (såsom aktionsforskning, participatory research, collaborative research, community development og co-creation) og kvalitative og kvantitative forskningsarbejder der præsenterer nye typer af praksisrelevante analyser af data, metoder og teori.

Review guidelines

Under hensyn til ovenstående formål samt det enkelte nummers specifikke tema bedes reviewer kommentere og vurdere kvaliteten af bidragets validitet og transparens samt sammenhængende fremstilling af videnproduktion. Desuden bedes reviewer vurdere bidragets kvalitet på baggrund af følgende kvalitetskriterier:

Praksisrelevans

Præsenterer artiklen et eksplicit teoretisk, metodisk eller empirisk reflekteret forskningsarbejde med praksisrelevans, som bidrager med ny viden om, hvad forskningens værdi, relevans eller betydning er, bør være eller kan blive for udvikling eller fornyelse af praksis *Samarbejdsformer* Præsenteres og analyseres konkrete eller potentielle samarbejder mellem forskning og praksis som en del af forskningsarbejdet – eller som et relevant og reflekteret perspektiv for samme? Er forskningens rolle og (potentielle) betydning for det konkrete samarbejde med praksis tydelig og reflekteret?

Forandringsperspektiv

Forholder artiklen sig tydeligt til det præsenterede forskningsarbejdes bidrag til eller betydning for udvikling, fornyelse eller læring i professioner eller yrker, eller tilgrænsende sociale, kulturelle, organisatoriske eller samfundsmæssige felter? Formidler artiklen væsentlige perspektiver eller bidrag til at løse eller bevæge udfordringer eller utilfredsstillende forhold i praksis?

Teoretiske og metodologiske perspektiver

Bidrager artiklen til teoretisk, videnskabsteoretisk eller metodologisk udvikling eller undersøgelse af relationer mellem forskning, uddannelse og praksis? Kan det præsenterede forskningsarbejde berige eller perspektivere sådanne relationer ud over eget forskningsarbejde?

Redaktionsgruppe

Redaktionsgruppen er ansvarlig for tidsskriftets profil samt sammensætning af ansvarshavende redaktioner for hvert temanummer. Redaktionsgruppen består af otte til ti redaktører, hvoraf en til to er ansvarshavende for en periode af fire år ad gangen. Redaktionsgruppen mødes to gange årligt. Det ene møde er alene for redaktionsgruppen, hvor formålet er at udforme og justere tidsskriftets profil og organisering samt afklare opgaver og opgavefordeling. Det andet møde afholdes i forlængelse af møde med redaktionspanelet, hvor formålet er at udforme og justere tidsskriftets tema numre samt nedsætte ansvarshavende redaktionsgrupper for hvert enkelt tema. Det tilstræbes, at de to møder afholdes med ca. 6 måneders mellemrum og skiftevis i de lande, som er repræsenteret i redaktionsgruppen.

Redaktionsgruppen er komplet og består pt. af følgende:

Martin Bayer – forskningschef, Professionshøjskolen UCC, Danmark (ansvarshavende)
Ditte Tofteng – docent, Professionshøjskolen UCC, Danmark
Mia Husted - docent, Professionshøjskolen UCC, Danmark
Eva Schwencke – førsteamanuensis / forskningsleder, Høgskolen i Oslo og Akershus, Norge
Janne Dam Madsen – professor, Høgskolen i Sørøst-Norge, Norge
Julie Borup Jensen, lektor, Aalborg Universitet, Danmark
Olav Eikeland, professor, Høgskolen i Oslo og Akershus, Norge
Hilde Hiim, professor, Høgskolen i Oslo og Akershus, Norge
Ann-Christine Larsson, projektleder, Norrköping Kommune, Sverige
Ewa Gunnarson, professor, Luleå Teknologiske Universitet, Sverige
Redaktionssekretær: Signe Kierkegaard Cain, videnskabsjournalist, Professionshøjskolen UCC, Danmark

Praktisk

Abstracts (højest en side 1), der adresserer ovennævnte temaer og spørgsmål sendes til temaredaktørerne.

Mail: jbjjen@learning.aau.dk

Abstracts kan indsendes på dansk, norsk, svensk eller engelsk.

Deadline for abstracts: 8. december 2017.

Deadline for endelige artikler: 1. april 2018.

Se mere på: <https://forskningogforandring.dk/index.php/fof>

Med venlig hilsen,

Julie Borup Jensen, lektor, Aalborg Universitet, Danmark
Hilde Hiim, professor, Høgskolen i Oslo og Akershus, Norge
Ewa Gunnarson, professor, Luleå Teknologiske Universitet, Sverige
(Temaredaktion)